



**СУДДЯ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

вул. Жилианська, 14, Київ, 01033

Ректорові Львівського національного  
університету імені Івана Франка,  
члену–кореспонденту НАН України,  
докторові філософських наук,  
професору

**МЕЛЬНИКУ В. П.**

вул. Університетська, буд. 1,  
м. Львів,  
79000

*Шановний Володимире Петровичу!*

У провадженні Конституційного Суду України перебуває справа за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів другого речення абзацу другого, абзацу третього частини першої статті 12, абзацу другого пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану“ від 15 березня 2022 року № 2136–ІХ зі змінами (далі – Закон).

Відповідно до приписів частини четвертої статті 59 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та для забезпечення повного й об’єктивного розгляду справи прошу Вас висловити позицію стосовно порушених у конституційному поданні питань, а також дати відповідь на такі запитання:

– чи може право на відпочинок, яке гарантоване статтею 45 Конституції України, бути обмежене в умовах воєнного стану відповідно до частини другої статті 64 Конституції України; які вимоги конституціодавець визначив щодо такого обмеження;

– яка юридична природа оплачуваної щорічної відпустки в розумінні частини першої статті 45 Конституції України;

– які умови надання оплачуваної щорічної відпустки має визначати закон з огляду на приписи статті 45 Конституції України;

– яка правомірна мета приписів другого речення абзацу другого, абзацу третього частини першої статті 12, абзацу другого пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону, що унормовують питання щодо відпусток, зважаючи на умови воєнного стану в Україні;



- як вказане унормування питань щодо відпусток впливає на конституційне право на відпочинок, ураховуючи вимоги приписів статей 22, 45, частини другої статті 64 Конституції України;

- чи узгоджуються з вимогою домірності оспорювані приписи Закону щодо унормування питань надання щорічної основної відпустки, зважаючи на умови воєнного стану в Україні;

- чи відповідає принципу юридичної визначеності абзац другий пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону.

Прошу надати відповідь до 16 вересня 2024 року.

Додаток: копія конституційного подання на 7 арк.

З повагою

суддя-доповідач

**Віктор ГОРОДОВЕНКО**



**СУДДЯ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

вул. Жилянська, 14, Київ, 01033

Президентові Національного університету  
„Києво-Могилянська академія“,  
доктору філологічних наук, професорові

**КВІТУ С. М.**

вул. Г. Сковороди, буд. 2,  
Київ,  
04070

***Шановний Сергію Мироновичу!***

У провадженні Конституційного Суду України перебуває справа за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів другого речення абзацу другого, абзацу третього частини першої статті 12, абзацу другого пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану“ від 15 березня 2022 року № 2136–ІХ зі змінами (далі – Закон).

Відповідно до приписів частини четвертої статті 59 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та для забезпечення повного й об’єктивного розгляду справи прошу Вас висловити позицію стосовно порушених у конституційному поданні питань, а також дати відповідь на такі запитання:

– чи може право на відпочинок, яке гарантоване статтею 45 Конституції України, бути обмежене в умовах воєнного стану відповідно до частини другої статті 64 Конституції України; які вимоги конституцієдавець визначив щодо такого обмеження;

– яка юридична природа оплачуваної щорічної відпустки в розумінні частини першої статті 45 Конституції України;

– які умови надання оплачуваної щорічної відпустки має визначати закон з огляду на приписи статті 45 Конституції України;

– яка правомірна мета приписів другого речення абзацу другого, абзацу третього частини першої статті 12, абзацу другого пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону, що унормовують питання щодо відпусток, зважаючи на умови воєнного стану в Україні;

– як вказане унормування питань щодо відпусток впливає на конституційне право на відпочинок, ураховуючи вимоги приписів статей 22, 45, частини другої статті 64 Конституції України;

Конституційний Суд України  
357 -005 -16/2981 від 23.07.2024



- чи узгоджуються з вимогою домірності оспорювані приписи Закону щодо унормування питань надання щорічної основної відпустки, зважаючи на умови воєнного стану в Україні;
- чи відповідає принципу юридичної визначеності абзац другий пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону.

Прошу надати відповідь до 16 вересня 2024 року.

Додаток: копія конституційного подання на 7 арк.

З повагою

суддя-доповідач

**Віктор ГОРОДОВЕНКО**



2 def

**СУДЯ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

вул. Жилянська, 14, Київ, 01033

Ректорові Харківського національного  
університету імені В. Н. Каразіна,  
докторові юридичних наук, професору

**КАГАНОВСЬКІЙ Т. Є.**

майдан Свободи, буд. 4,  
м. Харків,  
61022

*Шановна Тетяно Євгенівно!*

У провадженні Конституційного Суду України перебуває справа за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів другого речення абзацу другого, абзацу третього частини першої статті 12, абзацу другого пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану“ від 15 березня 2022 року № 2136–ІХ зі змінами (далі – Закон).

Відповідно до приписів частини четвертої статті 59 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та для забезпечення повного й об’єктивного розгляду справи прошу Вас висловити позицію стосовно порушених у конституційному поданні питань, а також дати відповідь на такі запитання:

-- чи може право на відпочинок, яке гарантоване статтею 45 Конституції України, бути обмежене в умовах воєнного стану відповідно до частини другої статті 64 Конституції України; які вимоги конституціодавець визначив щодо такого обмеження;

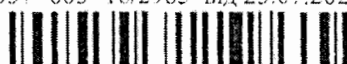
– яка юридична природа оплачуваної щорічної відпустки в розумінні частини першої статті 45 Конституції України;

– які умови надання оплачуваної щорічної відпустки має визначати закон з огляду на приписи статті 45 Конституції України;

– яка правомірна мета приписів другого речення абзацу другого, абзацу третього частини першої статті 12, абзацу другого пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону, що унормовують питання щодо відпусток, зважаючи на умови воєнного стану в Україні;

– як вказане унормування питань щодо відпусток впливає на конституційне право на відпочинок, ураховуючи вимоги приписів статей 22, 45, частини другої статті 64 Конституції України;

Конституційний Суд України  
357-005-16/2985 від 23.07.2024



— чи узгоджуються з вимогою домірності оспорювані приписи Закону щодо унормування питань надання щорічної основної відпустки, зважаючи на умови воєнного стану в Україні;

— чи відповідає принципу юридичної визначеності абзац другий пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону.

Прошу надати відповідь до 16 вересня 2024 року.

Додаток: копія конституційного подання на 7 арк.

З повагою

суддя-доповідач

**Віктор ГОРОДОВЕНКО**